

**社聯對
「公眾對2016年施政報告中
有關扶貧措施的意見調查」結果
及 2016年施政報告的回應**

黃健偉

社聯政策研究及倡議業務總監

2016年1月15日

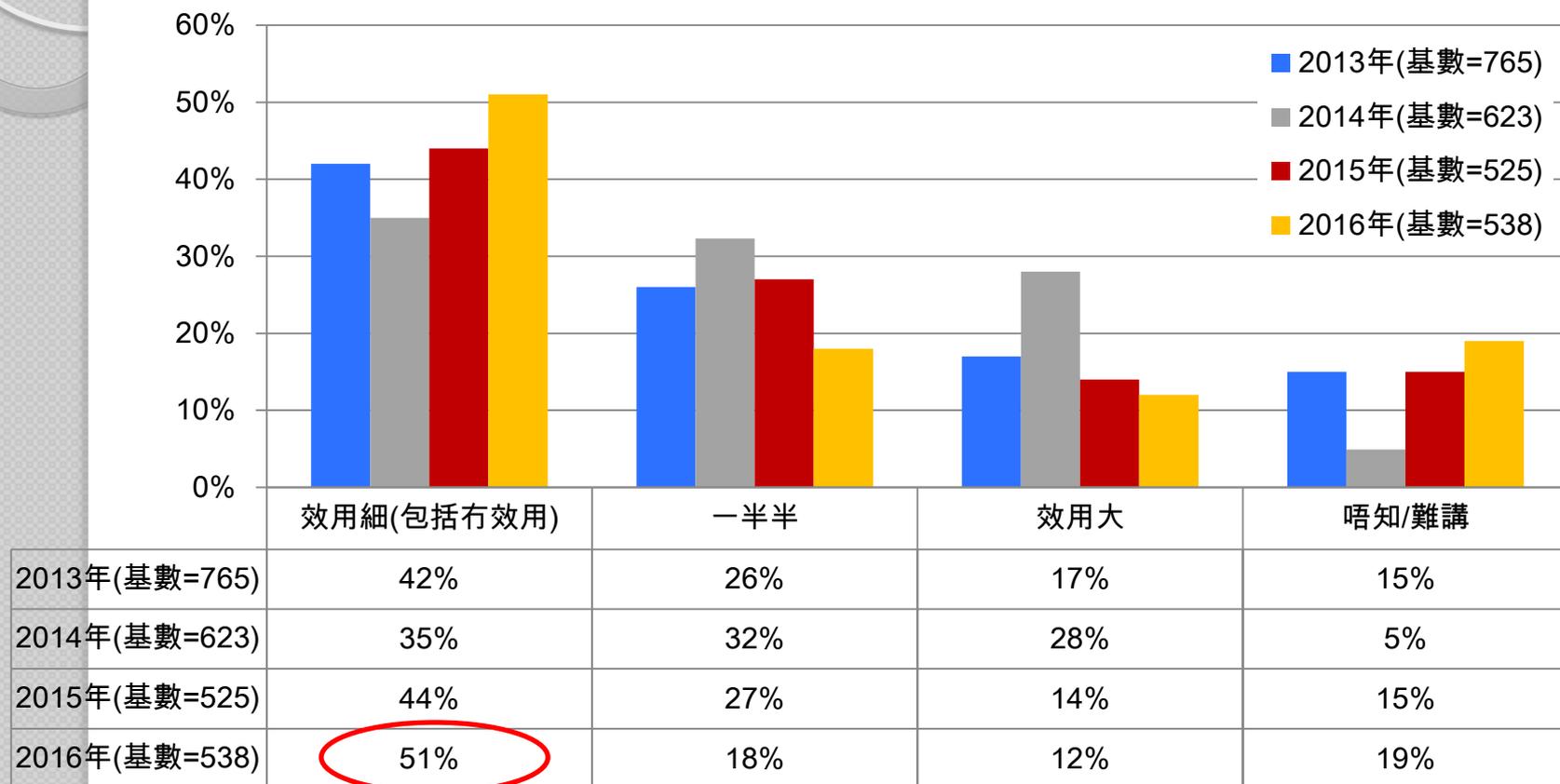
1. 市民對整體扶貧措施的評價

「公眾對2016年施政報告中有關扶貧措施的意見調查」結果

扶貧措施部分		
2016年 平均分：41.7 樣本誤差：+/-2.7% (基數：418)		
2013年 平均分：51.5 樣本誤差：+/-1.7 (基數：676)	2014年 平均分：56.7 樣本誤差：+/-2.0 (基數：600)	2015年 平均分：51.5 樣本誤差：+/- 2.3 (基數：454)

訪問題目：「請你對特首梁振英今日發表既施政報告有關扶貧措施部分既滿意程度進行評分，0分代表非常不滿，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會俾幾多分今年施政報告既扶貧措施呢？」

2. 施政報告中**扶貧措施**對改善**低收入人士生活**的效用大/細？



訪問題目：「你認為特首梁振英今日發表既施政報告中有關扶貧既措施對改善低收入人士生活既效用屬於大定細呢？」

扶貧工作缺乏整全理念 政策力度無以為繼

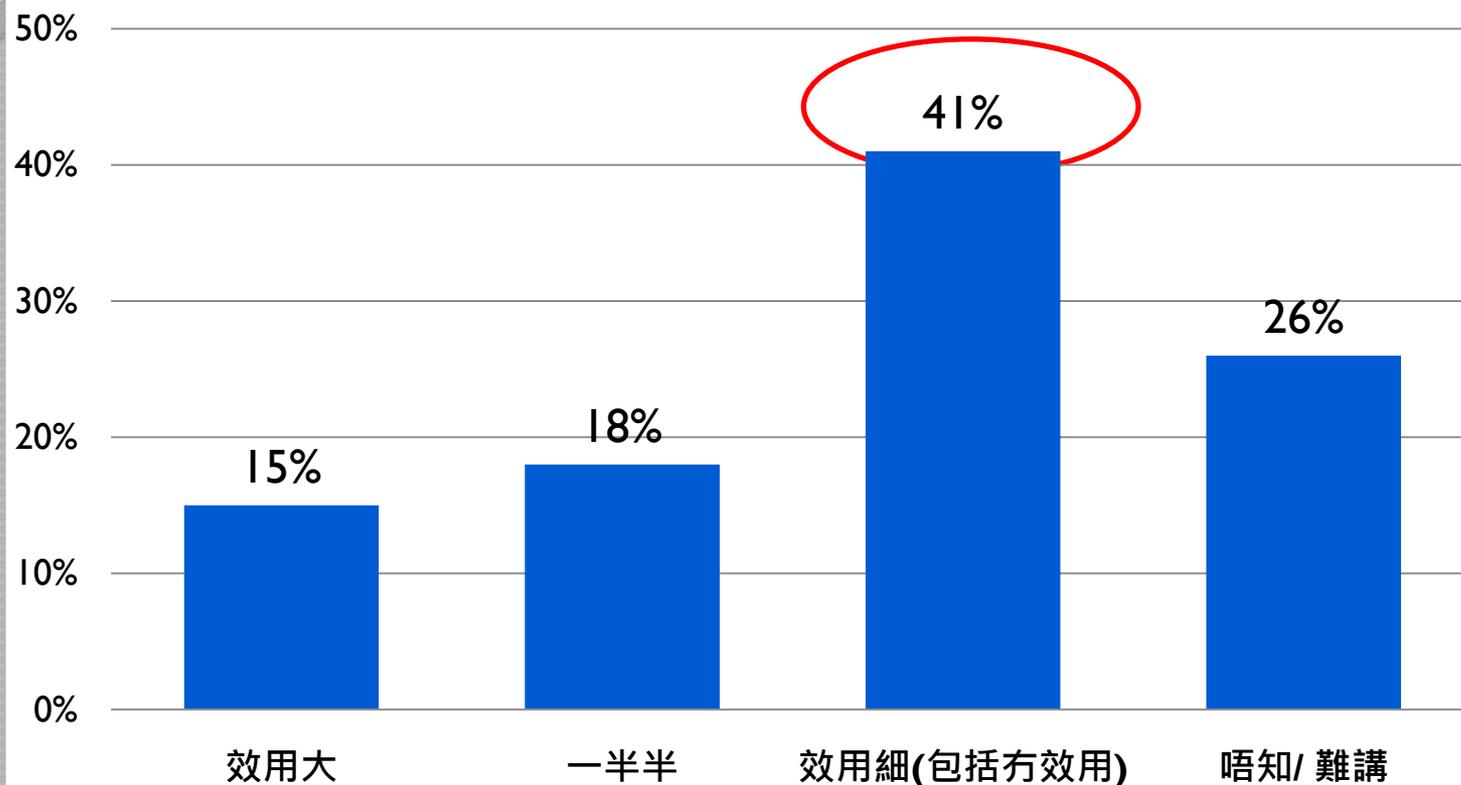
- 市民對去年及今年施政報告扶貧措施的評分連續兩年下降。過去數年，除了在2014年的施政報告的評分相對較佳(政府於該年宣布推行低收入在職家庭津貼)，市民評價不高。今年市民對施政報告扶貧措施評分更較去年急跌近10分，只得41.7分，是特首任期內最低的評分。
- 51%市民認為措施改善低收入市民的生活效用細，認為「效用大」的只有約12%，反映市民認為今年施政報告的扶貧措施未能有效改善仍然嚴峻的貧窮問題。值得注意的是，表示「一半半」的市民，亦急跌近9%，中間意見只有18%，顯示市民就施政報告扶貧的意見，十分清晰。

主要建議(I)

- **長遠扶貧和防貧計劃**：2014年香港的貧窮人口仍然有96萬，但今年施政報告未有再提新措施或政策。政府對解決本港貧窮問題，仍未有提出清晰、整全的理念，以致無以為繼。社聯認為政府應持續及有策略地進行扶貧、防貧計劃，一方面要確保市民的基本生活得到保障（如食物、住屋需要等），另一方面，應協助基層創造謀生機會，除創造就業機會外，亦可透過新興的模式如社區經濟、共享經濟等，創造合適機會讓市民參與創造各種經濟和社會價值。

- **服務支援和規劃**：政府財政盈餘連年，理應著力改善民生服務，支援弱勢社群。政府特別提及人口高齡化的挑戰，但在建設長者友善社區方面主要是硬件建設，軟件方面包括長者參與、服務配套仍然不足。目前有超過3萬名長者等候安老院舍服務，平均輪候3年，而輪候護養院則超過2年，時有長者在輪候期間離世；同時有5千多名長者等候社區照顧服務，施政報告提出的服務增長實乃杯水車薪。政府必須制訂服務供應目標，大幅縮短輪候時間。

3. 施政報告中有關**促進殘疾人士就業措施**對增加殘疾人士就業機會的效用大/細？



訪問題目：「特首梁振英今日發表既施政報告中提及有關促進殘疾人士就業既措施，你認為對增加殘疾人士就業機會既效用屬於大定細呢？」

促進殘疾人士就業措施零碎 政策支援未夠全面

- 受訪者對施政報告提出的措施協助增加殘疾人士就業機會，有超過四成一市民認為措施的「效用細」，認為「效用大」的只有15%。
- 回答「唔知/難講」的受訪者有26%。
- 施政報告提出了數項措施促進殘疾人士就業，如推出試驗計劃，為低收入的殘疾人士照顧者提供生活津貼、提高在綜援計劃下的殘疾受助人的豁免計算入息上限，以及向領取「高額傷殘津貼」並從事受薪工作的合資格殘疾人士提供額外津貼，在一定程度上能為殘疾人士就業創造機會，但因為欠缺整全政策布局，市民印象不深，亦有不少採取觀望態度，顯示公眾期望政府能提出整全政策，全方位促進殘疾人士就業，以進一步消除殘疾人士貧窮問題。

主要建議(2)

其他重要的支援政策包括：

- 以循序漸進的方式，制定目標和時間表，逐步在港落實推行殘疾人士就業配額制度；
- 以先導計劃形式設立地區服務中心，提供一站式就業中介服務，以配對殘疾人士的才能及僱主提供的不同工種，並為有意聘用殘疾人士的僱主提供協助，包括按殘疾類別選擇合適工種、為公司員工安排培訓；
- 增加殘疾人士持續進修及工作實習的機會，鼓勵殘疾人士公開就業。並且透過稅務優惠，鼓勵私營機構聘用殘疾人士等；
- 對脫離綜援成功就業的殘疾人士，提供與復康相關的公共服務開支的收費豁免（例如醫療相關的開支）。

4. 市民對免費幼稚園教育政策同時覆蓋合資格學童入讀全日制及長全日制幼稚園的意見

意見\階層	統稱「上層」	統稱「中層」	統稱「下層」	整體
贊成	70%	82%	69%	72%
一半半	16%	7%	14%	12%
反對	10%	9%	9%	9%
唔知 / 難講	5%	3%	8%	7%

訪問題目：「特首梁振英今日發表施政報告中提出落實免費幼稚園教育，大部分半日制幼稚園的學位將會免費，你有幾贊成或者反對呢個政策覆蓋埋合資格領取學生資助既學童入讀全日制及長全日制幼稚園？」

免費幼稚園教育覆蓋不足 未夠普及

- 民調顯示大部分受訪者(72%)均希望免費幼稚園教育可以同樣覆蓋合資格領取學生資助的學童入讀提供全日制及長全日制服務；表示反對的只有9%。
- 其中「中層」的受訪者贊成的百分比最高，達82%；只有不足一成(9%)表示反對，顯示除基層家庭外，中層家庭也十分關注免費幼稚園教育是否能讓有需要的學童同樣受惠。其實，基層和中層家庭不少為雙職家庭，全日制及長全日制幼兒教育對他們十分重要，免費幼稚園教育政策覆蓋不足，他們特別關注。

註：半日制幼稚園每天運作約 3 至 3.5 小時；全日制幼稚園每天運作約 7 至 7.5 小時；長全日制幼稚園運作時間較長，每天約 10 小時，每星期 5.5 天)

主要建議 (3)

- **確保有措施逐步將全日制學額的比例調升至最少5成**

在現時規劃標準中，全日制幼稚園的學額只佔整體學額的2成半，不能滿足家長訴求。尤其是對育有3-6歲兒童的雙職家長，全日制及長全日制幼稚園明顯可以針對他們的需要，作出更好的支援。

- **確保合資格的幼稚園學生可免費使用全日/長全日制服務**

現時政府將免費幼稚園教育的範圍定為半日制，全日/長全制幼稚園雖獲額外的資助，但學童家庭料仍須負擔部分學費。調查顯示市民原則上認為無論就讀半日制和全日/長全制幼稚園的學童，都不應因為經濟困難而無法繼續接受有關的幼稚園教育。政府應以相應的學費減免計劃，確保有需要的幼稚園學生可以免費使用全日/長全日制服務。

5. 市民對政府未完成退休保障諮詢前已預設立場的意見

意見\年齡	18-29歲	30-49歲	50歲或以上	整體
贊成	14%	17%	21%	18%
一半半	8%	19%	10%	13%
反對	74%	60%	53%	59%
唔知 / 難講	4%	5%	15%	10%

意見\教育程度	小學或以下	中學	大專或以上
贊成	21%	20%	13%
一半半	16%	13%	10%
反對	40%	60%	72%
唔知 / 難講	22%	7%	4%

訪問題目：「政府現正就退休保障進行諮詢，係諮詢過程中政府曾經表示對全民性退休保障計劃方案有保留，你有幾贊成或者反對政府未完成諮詢前，已經表達政府既立場？」

市民反對政府對退休保障諮詢預設立場

- 調查結果顯示，近**6成**市民反對政府於未完成退休保障諮詢前已表達立場，其中愈年青及愈高學歷的受訪者，其反對意見愈高。
- 愈年青的受訪者對政府的做法愈見反對。有超過**7成(74%)**的青年(**18-29歲**)表示反對，表示贊成的不足一成半(**14%**)，顯示大部份青年不接受政府的做法。
- 同樣地，愈高學歷的受訪者對此愈見反對。有超過**7成(72%)**大專或以上的受訪者表示反對，贊成的只有**13%**，顯示大部份較高學歷的受訪者不接受政府的做法。

主要建議 (4)

- 社聯認為社會現時需要積極爭取對退休保障制度進行改革，以應付迫在眉睫的人口高齡化趨勢。全民退保制度的重要之處，在於可以讓所有長者受惠，並由社會共同分擔長壽風險，目標不單扶貧，還有防貧作用，能讓退休人士安心生活。政府、僱主和僱員三方供款的模式亦是可行、可持續的融資方案。
- 然而，政府將退休保障視為扶貧措施，提出資產審查的「有經濟需要」模擬方案，限額苛刻、覆蓋率低，難以解決與現時綜援制度同樣面對的標籤效應及開支主要依賴一般公共財政等問題。
- 政府以開放態度回應是次諮詢中市民表達的意見，非常重要；此外，就民意明顯早有共識的強積金制度問題，政府亦應果斷改革，包括取消強積金對沖機制及落實強積金預設投資策略等。

總結

- 是次施政報告沒有提出重大扶貧措施，未能回應市民大眾一直希望改革的一些重大制度，例如完善退休保障制度、設立標準工時及取消強積金對沖機制等，均未能向市民提供答案。市民的評分顯示特首在扶貧工作上無以為繼，民生服務措施較零碎，尤其在處理這些重大制度變革時，政府顯得無力，未能凝聚社會共識。
- 政府必須以開放態度就退保制度進行諮詢，在特首任內可以訂定方案、盡快推行。再者，政府必須下定決心進行幾項重大制度改革，包括落實強積金預設投資策略、取消對沖機制、和設立標準工時等，並調整產業結構，大力發展社區經濟，為基層創造謀生機會，達到扶貧和防貧的果效。

謝謝！